

Az adózás rendjéről szóló törvény egy fontos változása 2013-ra.

Jó egy évvel ezelőtt egy eljárási problémát vetettem fel: „*Mikortól kezdhető meg a végrehajtás jogerős adóhatósági határozatoknál?*”. A jogerős másodfokú határozattal szemben az adózó végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet is tartalmazó keresetet nyújtott be a NAV-nál. A NAV a kereset átvételét követően a dolgozók bérfizetésére szánt közel három millió forintot inkasszóval leemelte az adózó bankszámlájáról. A NAV arra hivatkozott, hogy az inkasszót még a kérelem beérkezését megelőzően nyújtották be a számlavezető bankhoz, a kérelem beérkezését követően az inkasszót már nem köteles visszavonni. Írásomban vitattam ezt. De mit is tartalmaztak a hatályos jogszabályok. A másodfokú adóhatósági határozat jogerős és végrehajtható. Az Art. 160.§ (4) bekezdés szerint a végrehajtási eljárás szünetel, ha az adóhatósági határozat bírósági felülvizsgálata során az első alkalommal előterjesztett végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet még nem bírálták el. Teljesen egyértelmű a törvény szövegében, hogy a *végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet* tartalmazó kereset benyújtását követően beáll a végrehajtás szünetelése. A szünetelés az én jogértelmezésem szerint azt jelenti, hogy az esetleg korábban benyújtott inkasszót az adóhatóságnak a keresetlevél átvételét követően haladéktalanul vissza kell vonnia. Az adóhatóság eljárásában összekeverte a végrehajtási cselekmény foganatosítását a végrehajtás szünetelésével. Ezt erősíti meg a most megszavazott 2013-as adócsomag egyik adózás rendjére vonatkozó törvénymódosítása. Az Art. 160. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha az adóhatóság hatósági átutalási megbízását a fizetési számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató a végrehajtás felfüggesztéséről szóló határozat meghozataláig vagy a végrehajtás szünetelésének kezdő napjáig nem teljesítette, az adóhatóság a hatósági átutalási megbízás visszavonásáról haladéktalanul intézkedik. Ha a fizetési számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató a hatósági átutalási megbízást a felfüggesztés, szünetelés kezdő napját követően, a felfüggesztés, szünetelés hatálya alatt teljesítette és az összeget az adóhatóság részére átutalta, az adóhatóság azt 8 napon belül visszatéríti.”

Nem először fordul elő, hogy a jogalkotó a jogszabályszöveg módosításával szünteti meg a NAV önkényes és téves jogértelmezéseit. 2013. január 1-től a jogszabályváltozás a következőket jelenti: a határozat jogerőssé válását követő 15. napon a NAV jogszerűen végezhet végrehajtási cselekményt, inkasszót nyújthat be a számlavezető bankhoz. Ha ezt követően az adózó bírósági keresetet nyújt be a jogerős határozattal szemben, melyben kéri a végrehajtás felfüggesztését, akkor beáll a végrehajtás szünetelése. Az adóhatóságnak a hatósági átutalási megbízás visszavonásáról haladéktalanul intézkednie kell. Ha a fizetési számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató

a hatósági átutalási megbízást a szünetelés kezdő napját követően, a szünetelés hatálya alatt teljesítette és az összeget az adóhatóság részére átutalta, az adóhatóság azt 8 napon belül visszatéríti. A szünetelés kezdő napja a végrehajtás felfüggesztése kérelmet tartalmazó bírósági kereset NAV-hoz beérkezésének dátumával áll be.

Ez a törvényváltozás rendkívül fontos, de nem segít az ilyen ügyek eddigi sértettein. Az általam említett esetben a cég felszámolásra került, mivel az adóhatóság önkényes, jogszabályellenes eljárása lehetetlen pénzügyi helyzet elé állította. A jogalkotónak nem követnie kellene, és időben késleltetve „helyretennie” az adóhatóságot, hanem gyakorolnia kellene az Art. 11. paragrafusában rögzített felügyeleti jogosítványait. Az adóhatóságot sürgősen szakmai felügyelet alá kellene helyezni.

Angyal József okleveles adószakértő , (06-209-429-386) , www.angyalado.hu