

Az ingó értékesítés jövedelme tekintetében a NAV a mai napig nem tudott megbékélni a jogalkotói akarattal! (2017.01.23)

Az ingó vagyontárgyak értékesítésére a jogalkotó mindig a magánszemélyre kedvező jogszabályokat alkotott. Ez sohasem tetszett az adóhatóságnak. A 2012. év előtti időszakra vonatkozó – Kúria által jogegységi határozatban jóváhagyott - adóhatósági gyakorlatot az Alkotmánybíróság Alaptörvényellenesnek minősítette. A 2012-től érvényes szabályozás is azt tartalmazza, hogy ha nem ismert a szerzési érték, akkor 75 százalék költségtartalom vélelmezhető bizonylat nélkül. Egy-két évig a NAV ímmel-ámmal elfogadta a törvényben rögzítetteket, ám néhány év elteltével jogsértőn újra a 10 százalék költségtartalmat kezdte el alkalmazni az adóellenőrzések során. A nyilvánvalóan jogsértő gyakorlathoz még a NAV sem meri adni saját nevét a nyilvánosság előtt. Ám, mint kiterjedt „ügynökhálózat”, a volt APEH-NAV-os adószakértők mindig a segítségére sietnek. Az **adozona.hu-n Lepsényi Mária adószakértő** egy írást tett közzé: **„Karácsonyi vásáron árulná saját termékeit? Így kell adóznia”**. Hát nem úgy, ahogy Lepsényi Mária volt APEH-os leírta. Álláspontja szerint 10% költségtartalom számolható el, ha nem ismert a szerzési érték. A saját termék eladása az Szja törvény 58.§ alá tartozó gazdasági tevékenység körében végzett ingó értékesítés. **Bizonylat nélkül 75 százalék költségtartalom számolható el.** Úgy látszik, még a nyugdíjas volt NAV-APEH-osnak is hülyének kell maradnia, ha a NAV érdekei úgy kívánják. Sajnálatos, hogy egy ilyen írásnak az adozona.hu teret adott, mely adózási szakportálnak tekinti magát.

De megtévesztő a 1653-as bevallás kitöltési útmutató 111. oldal 18. példája is.

*„Az ingó értékesítéséből származó **bevétel 800 000 forint** („b” oszlop), mely nem gazdasági tevékenységből származik. A **megszerzésre fordított összeg 100 000 forint** („c” oszlop). Az értékesítés jövedelme 700 000 forint („d” oszlop), amit be kell vallani a 163. sorban. Ennek **15%-os adója 105 000 forint lenne, de a 200 000 forintos csökkentésre tekintettel a 200 000 forint 15%-át, vagyis 30 000 forintot le kell vonni, ezért e sor „e” oszlopába 75 000 forintot kell az adózónak írnia.**”*

A példa a maga 88%-os ingó értékesítésen elért nyereségével nem életszerű, bár egybevág Lepsényi Mária agyimosási kísérletével és a NAV sugallatával: 10%-ot meghaladó költségszámla esetén már célszerű a tételes költségelszámolást alkalmazni. Az én tanácsom, ha csak egy 100 ezer forintos számla áll rendelkezésre 800 ezer forint ingó bevétellel szemben, akkor a számla egyszerűen kukába hajításával nyer a magánszemély 75 ezer forint adót és a példa szerinti bevételt be sem kell vallania.

Erre az adóhatóságra bízzuk rá az Szja bevallásunkat? Na ne!

Angyal József okleveles adószakértő , +36-20-9429-386, www.angyalado.hu