

## Újra az Európai Unió Bírósága elé került a „kisvaterások” ügye. Véget érhet a NAV ámokfutása. (2016.11.14)

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az Európai Unió Bírósága (EUB) előzetes döntéshozatali eljárását kezdeményezte a következő kérdésben:

***„Ellentétes-e az Uniós joggal az olyan nemzeti szabályozás, amelynek alapján az adóhatóság utólagos adóellenőrzés keretében kizárhatja az alanyi adómentesség választásának lehetőségét arra hivatkozva, hogy a választás lehetősége az adóalanyt az adóköteles tevékenysége megkezdésének bejelentésével egyidejűleg illeti meg.”***

A beadvány indoklásában a bíróság kifejti: *„Mivel az alanyi adómentességi határ éppen azt hivatott biztosítani, hogy a magánszemélynek az összeghatár eléréséig ne kelljen áfa alanyként viselkednie, ezért a bíróság álláspontja szerint az Art.22.§ (1) bekezdésében foglalt azon kitétel, ami csak az adóalanykénti bejelentkezéssel egyidejűleg teszi lehetővé az adóalany számára a választás lehetőségét ellentétes a HÉA irányelvben foglaltakkal.”*

Az EUB döntése érinteni fog mindenkit, akinél az adóhatóság egy bevallás utólagos ellenőrzése keretében azt állapítja meg, hogy **alanyi adómentes határon belül adószám nélkül végzett gazdasági tevékenységet és Áfa adóhiányt állapít meg jelentős adóbírsággal megfejelve**. Ezekben az ügyekben feltétlenül jogorvoslattal kell élni, hogy az EUB döntéséig ne záródjanak le. Kérni kell az eljárás felfüggesztését az EUB döntéséig. Több ügyben ezt már megtettem. A bíróságnak nem sok mérlegelési lehetősége van, fel kell függesztenie az eljárást az EUB döntéséig, mert a döntés nem csak az eseti ügyre, hanem a címzett összes nemzeti (magyar) bíróságokra kötelező lesz. Már az adóhatósági eljárás alatt a NAV hivatalból felfüggesztheti az eljárást, de ez alól gyakran megpróbál kibújni azzal, hogy kérelemre nem függeszthető fel. Ezért nem kérni kell a NAV-ot, hanem tudomására hozni az előzetes döntéshozatali eljárás folyamatban létét.

Nagyot hibázik az, aki adószakértőhöz vagy ügyvédhez fordul adóügyekben. Nekik eszükbe sem jut a NAV álláspontjának vitatása. Csak el kell olvasni az ajánlkozásukat. Többsége így kezdődik: én a NAV-nál szereztem gyakorlatot. Az adószakértő igazolvány önmagában nem igazol adózási végzettséget, csak gyakorlatot. Adózási végzettsége az adótanácsadónak (2 év OKJ-s képzés) és az okleveles adószakértőnek (2+1 év OKJ-s képzés) van. A jelenlegi

legmagasabb adózási végzettség az okleveles adószakértő. Már régen javaslom, hogy az adószakértő igazolványokat haladéktalanul meg kellene szüntetni, mert tevékenységükkel csak lejáratják, felhívják az adózási szakmát.

Az adószakértő, adótanácsadó, okleveles adószakértő tevékenység csak engedéllyel végezhető. Az engedély megadását az jelenti, hogy valaki bekerül az NGM közhiteles nyilvántartásába. További feltétel, hogy tovább képzés keretében öt év alatt 100 kredit pontot kell szerezni. Aki ezt nem szerzi meg, az kikerül a közhiteles nyilvántartásból. Miután ez a szabályozás 2008-tól érvényes, ezért szép számmal van erre példa. Hiába keresem a magukat ügyvéd, adószakértőként bemutatókat a közhiteles nyilvántartásban, többségük már nincs benne.

Ugyanígy gyakran találkozom büntető ügyekben azzal, hogy a NAV olyan igazságügyi adó- és járulékszaksértőt rendel ki, aki nem szerepel az adószakértők közhiteles nyilvántartásban. Ők engedély nélkül, szakmai kompetencia nélkül végzik tevékenységüket. Sajnos az adózásban semmilyen szankciója nincs annak, hogy valaki engedély nélkül végez adózási tevékenységet. Még megengedőbb a törvény jogi személyek esetében. Egy nagyobb létszámú adótanácsadó cégnél is elég egyetlen adószakértő vagy adótanácsadó ahhoz, hogy a cég alkalmazottai adótanácsadás tevékenységet végezzenek. Ennek következtében nagy ívben kerüljük el azokat az ügyvédek, akik adószakértőként is hirdetik magukat, de nem szerepelnek a közhiteles nyilvántartásban. Büntető ügyekben meg kell kérdőjelezni azoknak az igazságügyi adó- és járulékszaksértők (többségük könyvvizsgáló) szakmai kompetenciáját, akik nem szerepelnek a közhiteles nyilvántartásban.

Az adóhatóság álláspontja az alanyi adómentes határon belül bejelentés nélkül végzett üzletszerű gazdasági tevékenységgel kapcsolatosan, hogy aki elmulasztotta a bejelentési kötelezettségét, az már később ezt nem pótolhatja, a visszamenőleges alanyi adómentesség választástól elesett. Mindig is vitattam ezt az álláspontot. Sajnos egy téves, Alaptörvény ellenes Kúria jogegységi döntés (3/2013. KMJE) indoklása alátámasztotta a NAV álláspontját. Az Alkotmánybíróság 2016. február 8-án kihirdetett döntésével visszamenőleges hatállyal – indoklásával együtt – teljes körűen megsemmisítette a hivatkozott jogegységi döntést. Megnyílt a lehetőség arra, hogy az Alkotmánybíróság és az Európai Unió Bírósága együttesen megállítsa a NAV ámokfutását az aukciós portálokon értékesítőkkel szemben.

**Angyal József okleveles adószakértő, +36-20-9429-386 , [www.angyalado.hu](http://www.angyalado.hu)**